

## **Un observatorio para qué: monitoreo y análisis de los datos de investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información en la Argentina.**

## **Um observatório para quê: monitoramento e análise dos dados de pesquisa em Biblioteconomia e Ciência da Informação na Argentina.**

## **An observatory for what: monitoring and analysis of research data in Library and Information Science in Argentina**

María Cecilia Corda Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales - IdIHCS (UNLP-CONICET), Universidad Nacional de la Plata; Instituto de Investigaciones Sociales de América Latina - IICSAL, (FLACSO-CONICET), Argentina, [mcorda@fahce.unlp.edu.ar](mailto:mcorda@fahce.unlp.edu.ar) [mccorda@flacso.org.ar](mailto:mccorda@flacso.org.ar) ORCID: 0000-0003-1885-7785.

Gustavo Liberatore Universidad Nacional de Mar del Plata. Departamento de Ciencia de la Información - CECID, Argentina, [gliberat@mdp.edu.ar](mailto:gliberat@mdp.edu.ar) ORCID: 0000-0002-5841-8739.

Andrés Vuotto Universidad Nacional de Mar del Plata. Departamento de Ciencia de la Información - CECID, Argentina, [avuotto@mdp.edu.ar](mailto:avuotto@mdp.edu.ar) ORCID: 0000-0002-1897-9515.

### **Resumen:**

Las actividades de investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información en Argentina constituyen un territorio muy poco explorado y estudiado. Las propuestas formativas ligadas fuertemente a un perfil profesional y la aún débil inserción de la disciplina en el sistema científico/académico nacional, presuponen la existencia de un campo de conocimiento periférico en términos de su estatus científico y su caudal investigativo. Con el objeto de aportar algunas respuestas a esta problemática se propone la creación de un observatorio de la investigación en ByCI en nuestro país que aborde las cuestiones ligadas a los actores, los proyectos y los marcos institucionales desde donde se genera la producción de conocimiento.

**Palabras clave:** INVESTIGACIÓN; BIBLIOTECOLOGÍA Y CIENCIA DE LA INFORMACIÓN; OBSERVATORIO; ARGENTINA.

### **Resumo:**

As atividades de pesquisa em Biblioteconomia e Ciência da Informação na Argentina constituem um território pouco explorado e estudado. As propostas de formação fortemente ligadas a um perfil profissional e à fraca inserção da disciplina no sistema científico/académico nacional pressupõem a existência de um campo de

conhecimento periférico em termos do seu estatuto científico e do seu fluxo investigativo. A fim de fornecer algumas respostas a este problema, propõe-se a criação de um observatório de pesquisa ByCI em nosso país para abordar questões relacionadas aos atores, projetos e quadros institucionais a partir dos quais a produção de conhecimento é gerada.

**Palavras-chave:** PESQUISA; CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO; OBSERVATÓRIO; ARGENTINA.

**Abstract:**

Research activities in Library Science and Information Science in Argentina constitute a territory that has been little explored and studied. The training proposals strongly linked to a professional profile and the weak insertion of the discipline in the national scientific/academic system, presuppose the existence of a peripheral field of knowledge in terms of its scientific status and its investigative flow. In order to provide some answers to this problem, the creation of a ByCI research observatory in our country is proposed to address issues related to the actors, projects and institutional frameworks from which the production of knowledge is generated. Research activities in Library Science and Information Science in Argentina constitute a territory that has been little explored and studied. The training proposals strongly linked to a professional profile and the weak insertion of the discipline in the national scientific/academic system, presuppose the existence of a peripheral field of knowledge in terms of its scientific status and its investigative flow. In order to provide some answers to this problem, the creation of a ByCI research observatory in our country is proposed to address issues related to the actors, projects and institutional frameworks from which the production of knowledge is generated.

**Keywords:** RESEARCH; LIBRARY AND INFORMATION SCIENCE; OBSERVATORY; ARGENTINA.

## **Sobre la necesidad de un Observatorio de la Investigación Argentina en Bibliotecología y Ciencia de la Información**

La investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información (ByCI), en cualquiera de sus facetas, constituye un espacio muy poco estudiado en Argentina. Sabemos muy poco acerca de la constitución del campo en términos de sus fronteras, objetos de estudio, métodos y perfiles de investigadores. Aún no se han encontrado estrategias claras y sistemáticas que permitan conocer más acerca de los actores, intereses, procesos y contextos en los que se desarrolla la investigación en ByCI en nuestro país. Apenas hemos dado un paso en la recolección y el análisis de las producciones intelectuales del campo de los últimos años que nos ha permitido observar algunos rasgos y aproximarnos a unas primeras conclusiones (Corda y Liberatore, 2021).

Bajo esta realidad, la concepción del observatorio surge como un instrumento necesario y posible para encontrar algunas respuestas respecto a los principales interrogantes sobre la investigación en ByCI en Argentina. Es de vital importancia saber e identificar las características y patrones que configuran esta actividad y, sobre todo, de las producciones concebidas en la práctica de la investigación en ByCI en las escuelas de nuestro país. En este sentido, se nos torna necesario construir una base de conocimiento concebida sobre el acceso a registros públicos que configuran y estructuran la actividad investigativa en nuestro campo disciplinar y que opere como plataforma de análisis y debate sobre esta problemática.

Al hablar de monitoreo y análisis de la información sobre dicha actividad, nos referimos al proceso continuo y sistemático mediante el cual podremos verificar los logros y las debilidades, además de ser un mecanismo de retroalimentación al permitirnos analizar, preparar y aportar información sobre la investigación en ByCI. Ello redundará en un insumo importante para la evaluación en instancias gubernamentales y/o académicas dedicadas a la cuestión y para la toma de decisiones en la gestión académica y científica de la disciplina.

El proceso de monitoreo exige el establecimiento de un sistema de información, identificando a los actores involucrados, detectando los tipos de producciones académicas prioritarias, vinculando las fuentes de información, estableciendo

métodos apropiados para efectuar la recopilación de datos e identificando los recursos necesarios. Este monitoreo y análisis es dable, a nuestro entender, que se desarrolle en el marco de un observatorio. De acuerdo a la OEI (s/f, p. 2): «... el término observatorio alude a una institución dedicada a monitorear, reflexionar, impulsar acuerdos y generar recomendaciones de utilidad para la política y la gestión cultural de un Estado o una sociedad».

Debemos tener en cuenta que el monitoreo aborda una realidad múltiple, grande y compleja (dispersa también en el caso de nuestro país), procurando una actitud abierta ante el conocimiento, susceptible de la realización de diversos análisis y posibles elaboraciones asentadas en información confiable para la toma de decisiones. Tal como señala Noel Angulo Marcial (2009), es fundamental para la creación de un observatorio precisar los espacios de observación y delimitar qué información se requiere con relación a sus objetivos; además de tener muy claro qué se puede y quiere hacer con esa información recopilada.

De este modo, el Observatorio de la Investigación Argentina en ByCI lo concebimos como un organismo que se erige como una instancia autónoma, pluralista, con capacidad crítica, que contribuirá con información y conocimientos sólidos al debate y crecimiento del ámbito. Precisamente, el observatorio se dedicará al estudio, la reflexión y la divulgación del conocimiento sobre el campo observado, en este caso como hemos mencionado, la investigación producida en ByCI en la Argentina.

## **Diseño metodológico**

El abordaje de las producciones intelectuales por parte del Observatorio está enfocado desde una mirada amplia e inclusiva en el sentido de contemplar todos aquellos recursos y materiales provenientes de las actividades desarrolladas por quienes desempeñan cargos en los contextos académicos de las escuelas. En este escenario, el análisis y representación del campo disciplinar deben constituirse, en principio, desde el estudio de los aportes genuinos y originales que en muchos casos se encuentran invisibilizados o difundidos en canales de comunicación estrictamente locales o no indizados en bases de datos, repositorios u otras plataformas de circulación nacional o internacional. Desde esta perspectiva, el

critorio para el relevamiento de la producción será la autoría, la cual deberá provenir de los docentes-investigadores que integren o hayan integrado el cuerpo académico de alguna de las escuelas universitarias de ByCI del país y entendiendo por tal a las producciones editas o inéditas a las que se pueda acceder a su registro. Las escuelas comprendidas en el Observatorio serán aquellas que impartan formación de pregrado, grado o posgrado en instituciones universitarias públicas o privadas del país bajo cualquier modalidad. El listado es el siguiente, tal como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 1: escuelas e instancias de formación en bibliotecología en la Argentina

<b>Escuela / Universidad</b>	<b>Abreviatura</b>
Universidad de Buenos Aires	UBA
Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales	UCES <sup>1</sup>
Universidad Nacional de La Plata	UNLP
Universidad Nacional de Mar del Plata	UNMdP
Universidad Nacional de Córdoba	UNC
Universidad Nacional del Nordeste	UNNE
Universidad Nacional de Misiones	UNaM
Universidad Nacional de La Rioja	UNLaR
Universidad Nacional del Litoral	UNL
Universidad Autónoma de Entre Ríos	UAdER
Universidad Católica Argentina. Sede Paraná	UCA <sup>2</sup>
Universidad Católica de Santiago del Estero	UCSE

Fuente: elaboración propia.

El período contemplado para el relevamiento inicial abarca las últimas dos décadas del presente siglo, para luego continuar con actualizaciones anuales por año vencido.

Para el análisis del *corpus* documental proponemos el siguiente conjunto de indicadores, tal como podemos apreciar en la tabla 2:

Tabla 2: indicadores sobre la actividad de investigación en ByCI.

<b>Grupo (variable)</b>	<b>Subgrupo</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Actividad científica</b>	Producción	Productividad Autoría y colaboración Tipos documentales
	Comunicación	Fuentes de circulación y difusión
	Contenido	Áreas temáticas Temas
	Visibilidad	Citación / impacto (autores, fuentes, escuelas de bibliotecología)
<b>Contexto académico</b>	Docentes- Investigadores	Escuela Cargo Dedicación docente Categorización en el sistema de investigación Formación
	Investigación	Líneas prioritarias Proyectos Espacio institucional: equipo, centro, instituto, etc.

Fuente: elaboración propia.

Para la asignación y el análisis de las áreas temáticas diseñamos una clasificación propia con base en las definiciones producidas en el ámbito de los encuentros de

directores y docentes de escuelas de ByCI del Mercosur (del último que han quedado registros es del que fue llevado a cabo en la Universidade Federal de Minas Gerais, 2016; Miranda, 2017) y en los diseños curriculares vigentes, tal como podemos ver en la tabla 3:

Tabla 3: áreas temáticas en ByCI.

<b>Áreas temáticas</b>	<b>Abreviatura</b>
Teórico Metodológica / Investigación	TM
Organización y Recuperación de Información	OR
Gestión de Información	GI
Recursos y Servicios de Información	RS
Tecnología de la Información	TI
Didáctica / Enseñanza ByCI	DI
Museos	MU
Archivos	ARch
Conservación y Preservación	CP
Interdisciplinariedad	IN

Fuente: elaboración propia.

Como fuente de datos para el relevamiento de la producción intelectual se seleccionará como fuente de datos principal al buscador *Google académico* (GA) ya que, a partir de su algoritmo de indexación, posee una cobertura muy amplia de la producción generada en ámbitos académicos, por encima de otras bases de datos bibliográficas (Martín-Martín et al., 2018; Martín-Martín et al., 2020). Complementariamente, se utilizarán otras fuentes secundarias como *Scielo*,

*Redalyc*, *DOAJ*, repositorios institucionales y temáticos y bases de datos de corriente principal (*WoS* y *Scopus*).

## **Primeros avances y resultados parciales**

Una primera cooperación entre la UNLP y la UNMdP nos permitió avanzar en la delimitación de los principales propósitos y presentarlo como iniciativa en el marco de lo que fue la *VI Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología*, realizada en La Plata entre el 12 y 13 de agosto de 2021 (Miguel, Corda y Liberatore, 2021). En la concepción del Observatorio fueron importantes los resultados parciales obtenidos en la investigación realizada por Corda y Liberatore (2021) sobre los productos de investigación visibles y accesibles de los docentes e investigadores argentinos (N=1530) en el periodo 2001-2020. Esta primera ventana de análisis permitió afinar los procesos metodológicos para la captura y obtención de los registros y la necesidad de contar con un dispositivo de seguimiento y estudio que facilitara el abordaje de esta problemática.

Los indicadores observados en el trabajo citado provienen de los registros recopilados en GA a partir de la creación de un perfil de rastreo y seguimiento<sup>3</sup>. En esta investigación se avanzó en un acercamiento a las dinámicas de producción existentes a partir del análisis de las tipologías documentales utilizadas y los patrones de colaboración existentes ya que constituyen una dimensión determinante al momento de estudiar los modos de vinculación de los investigadores en los procesos de producción y difusión de sus actividades.

En el primero de los casos se obtuvo una distribución de los principales canales de difusión utilizados constituidos en un 46% de ponencias, 32% de artículos, 5% de libros y capítulos de libros y 2,5% de tesis, mientras que el porcentaje restante (14,5%) se reparte entre proyectos, informes, documentos técnicos, reseñas y materiales didácticos.

En relación a los patrones observados en la autoría se buscó producir un acercamiento a los niveles de colaboración existentes, particularmente en los niveles nacional e internacional. En este sentido, pudo establecerse que las relaciones de colaboración a nivel local entre las escuelas son en realidad escasas,

representando apenas el 3,2% de la producción total relevada. En este marco tan reducido sólo se destacan las relaciones entre la UBA-UNC, UNLP-UNMdP y UNC-UNLaR. Este dato evidencia que el intercambio institucional a nivel nacional es casi nulo y que las asociaciones observadas no se sustentan en cuestiones programáticas o de proyectos en común a largo plazo, sino más bien a vinculaciones esporádicas, más afines a intereses personales de los investigadores que a objetivos institucionales.

En el plano de la colaboración internacional la situación no es muy distinta ya que al ampliar el análisis entre instituciones nacionales y extranjeras se aprecia que sólo el 7,4% de la producción está vinculada con investigadores extranjeros. En este conjunto, se destacan tres de origen español: el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), la Universidad Carlos III de Madrid (UC3M) y la Universidad de Granada (UGR), una brasileña: Universidade Estadual de Sao Paulo (UNESP), y una uruguaya: Universidad de la República (UDELaR).

Como detalle ampliatorio, del total de la producción colaborada entre distintas instituciones el 42% son artículos, el 39% ponencias de congresos, el 6% libros y capítulos de libro y el 13% restante se reparte entre proyectos e informes de investigación.

Las aproximaciones empíricas realizadas y las que actualmente se encuentran en proceso constituyen la base del diseño del Observatorio, el cual permitirá no sólo la sistematización de estos y otros indicadores, sino además su necesaria contextualización dentro del entorno disciplinar a nivel nacional. A tal fin se ha comenzado a perfilar un sitio web en el entorno de la UNMdP que nos permita visibilizar la información recogida, difundir los resultados y producir informes detallados con los resultados obtenidos.

## **Conclusiones parciales y consideraciones a futuro**

La cuestión del reconocimiento de la ByCI, tanto en el sistema de investigación científico como en el ámbito universitario nacional, se torna en un tema central para la disciplina. Tanto o más importante aún es comprender e interpretar cuál es el estado de situación del trabajo investigativo que desarrollan los profesionales

insertos en el sector académico con el objeto de desentrañar las claves que aporten diagnósticos reales desde lo práctico, lo conceptual y lo metodológico. Apenas se ha comenzado a vislumbrar de manera borrosa cuáles son los contornos y características de nuestro dominio y creemos que el Observatorio resulta en una herramienta necesaria que aporte una mirada amplia y esclarecedora conducentes al planteo de consensos, propuestas y acciones políticas sectoriales. Entre estas últimas, se encuentran aquellas que contribuyan al reconocimiento de la disciplina en los ámbitos institucionales de gestión y evaluación científica y tecnológica en Argentina, que amplíen las perspectivas y posibilidades de obtención de becas de formación e investigación, financiamiento de proyectos e inserción en la carrera de investigación en los organismos que las propician.

Tal como señalan Fabbioneri, Grippo y Miguel (2020, p. 4) sobre la importancia de estas instancias en lo que refiere a la gestión de la información y del conocimiento como insumos para la formulación de políticas y la toma de decisiones:

Lo que consideramos como una función primordial de los observatorios es que los mismos, con su sólida labor a través del tiempo, logren posicionarse como actores legitimados social y técnicamente de cara a nuestra sociedad, así como también frente a los funcionarios públicos que ocupan el rol de decisores políticos. Es decir, que los observatorios deben poder gestionar la información y el conocimiento para ser capaces de influir e incidir tanto en la planificación estratégica, así como en la formulación de políticas públicas focalizadas y específicas.

Por último, con el observatorio deseamos abordar también una cuestión identitaria que arroje conocimiento sobre quiénes somos y qué generamos en términos de aportes de investigación en el campo de la ByCI en la Argentina.

## Referencias bibliográficas

Angulo Marcial, N. (2009). ¿Qué son los observatorios y cuáles son sus funciones? *Innovación educativa*, 9(47), 5-17.

<https://www.redalyc.org/pdf/1794/179414895002.pdf>

Corda, M. C. & Liberatore, G. (2021). Research trends in library and information science in Argentina during the first decades of the XXI century. *Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication*, 1(2), 1-19.

<https://doi.org/10.47909/ijsmc.44>

Fabbioneri, F.; Grippo, J. M. & Miguel, B. (2020). El observatorio como dispositivo de investigación y acción. El proyecto del Observatorio de Políticas de Inclusión para Personas con Discapacidad (OPIPD). En *III Jornadas Democracia y Desigualdades*, Universidad de José C. Paz, José C. Paz.

Martín-Martín, A., Orduna-Malea, E., Thelwall, M. y Delgado López-Cózar, E. (2018). Google Scholar, Web of Science, and Scopus: a systematic comparison of citations in 252 subject categories. *Journal of informetrics*, 12, 1160-1177. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.joi.2018.09.002>

Martín-Martín, A.; Orduna-Malea, E.; Thelwall, M. y Delgado López-Cózar, E. (2020). Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus, Dimensions, Web of Science, and OpenCitations' COCI: a multidisciplinary comparison of coverage via citations. *Scientometrics*. Doi: <https://doi.org/10.1007/s11192-020-03690-4>

Miguel, S. E.; Corda, M. C. & Liberatore, G. (2021). Proyecto: Observatorio de la Investigación Argentina en Bibliotecología y Ciencia de la Información. En *VI Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología*, La Plata, Argentina.

[https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.14308/ev.14308.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.14308/ev.14308.pdf)

Miranda, M. J. (2017). XI Encuentro de Directores y X de Docentes de Escuelas de Bibliotecología y Ciencia de la Información del MERCOSUR Relatoría. *Información, cultura y sociedad*, 36, 123-137.

<http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/ICS/article/view/3553/3280>

OEI (s/f). Los observatorios culturales. *Revista de cultura de la OEI. Pensar Iberoamérica*, 10. [http://www.untref.edu.ar/documentos/indicadores\\_culturales/2009/Observatorios%20-%20OEI.pdf](http://www.untref.edu.ar/documentos/indicadores_culturales/2009/Observatorios%20-%20OEI.pdf)

Universidade Federal de Minas Gerais. (2016). *XI Encontro de Diretores de Escolas de Biblioteconomia e Ciência da Informação do Mercosul e X Encontro de Docentes de Escolas de Biblioteconomia e Ciência da Informação do Mercosul: a biblioteconomia em diálogo com a arquivologia e a museologia: desafios e interlocuções em equipamentos culturais*. Belo Horizonte, Brasil.

**Notas:**

---

<sup>1</sup> En este caso, se trata de un posgrado a nivel de especialización.

<sup>2</sup> En este caso, se trata de un curso de posgrado de reciente creación.

<sup>3</sup> [https://scholar.google.com.ar/citations?view\\_op=list\\_works&hl=es&user=Vo270GMAAAAJ](https://scholar.google.com.ar/citations?view_op=list_works&hl=es&user=Vo270GMAAAAJ)